

2023-2024 EĞİTİM ÖĞRETİM DÖNEMİ
PROGRAM DEĞERLENDİRME VE STATEJİ GELİŞTİRME KURULU
YIL SONU ANALİZ RAPORU

DÖNEM 1

Türkçe Tıp Bölümü 2023-2024 eğitim öğretim yılı Dönem 1 kurul değerlendirme anketleri değerlendirilmiş olup aşağıdaki konuların Dekanlık Makamı tarafından ilgili kurullarca görüşülmesi tavsiye edilmiştir.

- 1. Geri Bildirim:** Öğrenciler tüm ders kurullarında dersliklerdeki projeksiyon ve bilgisayar konusunda sıklıkla problem yaşandığını ifade etmektedirler.
Çözüm Önerisi: Teknik servisin dersliklerdeki projeksiyon ve bilgisayarları kontrol ederek Dekanlık Makamı'na bilgi verilmesi tavsiye edilir.
- 2. Geri Bildirim:** Öğrencilerin %57,88'i (10-50 arasında değerlendirme yapan) pratik çalışma olanaklarının öğrenci sayısına göre yeterli olmadığı görüşündedir.
Çözüm Önerisi: Uygulamalı dersleri olan ilgili anabilim dalları ve dönem 1 koordinatörlüğü ile görüşülerek uygulama derslerinde grup sayısının artırılarak derslerin daha küçük gruplar ile yapılması tavsiye edilmektedir.
- 3. Geri Bildirim:** Öğrenciler ders kurulu 2'de biyokimya derslerinin verimli olmadığı ve sınav sorularının anlatılmayan konulardan geldiğine dair çoklu şikayette bulunmuşlardır.
Çözüm Önerisi: Kurul 2 sınavında biyokimya sorularına ilişkin olarak başarı durumunun, biyokimya sorularının zorluk ve ayırt edicilik endekslerinin ölçme değerlendirme komisyonunda değerlendirildikten sonra biyokimya Anabilim Dalı'na konuya ilişkin bilgilendirme yapılması tavsiye edilir.
- 4. Geri Bildirim:** Öğrenciler Anatomi Anabilim Dalı pratik sınavının iki grup arasındaki zorluk derecesinin farklı olduğunu düşünmektedir.
Çözüm Önerisi: Konunun Dekanlık tarafından Anatomi Anabilim Dalı'na iletilmesi ve Anatomi pratik sınavı grupları arasında başarı durumunun değerlendirilmesi için Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu'ndan görüş alınması tavsiye edilir.
- 5. Geri Bildirim:** Öğrencilerin %53,76'sı (10-50 arasında değerlendirme yapan) kurul 4'te derslerin programa uygun verilmediğini düşünmektedir.
Çözüm Önerisi: Müfredat Geliştirme Kurulu'nda kurul 4 işleyişinin görüşülmesi tavsiye edilmektedir.
- 6. Geri Bildirim:** Öğrencilerin %52,39'u (10-50 arasında değerlendirme yapan) kurul 4'te konu sırasının bütünlüğü sağlayıcı nitelikte olmadığını düşünmektedir.
Çözüm Önerisi: Müfredat Geliştirme Kurulu'nda kurul 4 işleyişinin görüşülmesi tavsiye edilmektedir.
- 7. Geri Bildirim:** Öğrencilerin %54,8'i (10-50 arasında değerlendirme yapan) kurul 4'te pratik bilgilerin teoriklerle uyumlu olmadığı görüşündedir.
Çözüm Önerisi: Müfredat Geliştirme Kurulu'nda kurul 4 işleyişinin görüşülmesi tavsiye edilmektedir.
- 8. Geri Bildirim:** Öğrencilerin %55,14'ü (10-50 arasında değerlendirme yapan) kurul 4'te problemler çerçevesinde Koordinatörlerle iletişim kurulamadığı görüşündedir.
Çözüm Önerisi: Dönem 1 Koordinatörlüğü'ne konuya ilişkin bilgi verilmesi tavsiye edilmektedir.

9. Geri Bildirim: Öğrencilerin %55,48'i (10-50 arasında değerlendirme yapan) kurul 4'te kurul sonunda kurulun amaç ve hedeflerine ulaşılmadığı görüşündedir.

Çözüm Önerisi: Müfredat Geliştirme Kurulu'nda kurul 4 amaç ve öğrenim hedeflerinin görüşülmesi tavsiye edilmektedir

DÖNEM 2

DÖNEM 2 KURUL 1 - Tüm Grup

Bu geribildirime cevap veren toplam kullanıcı sayısı: 299

Geri bildirimin ait olduğu akademik yıl: 2023-2024

1. Soru

Bu ders kurulu için aşağıdaki maddeleri puanlayınız.

1-“DERSLER PROGRAMA UYGUN VERİLDİ” sorusuna öğrencilerin %61'i 50 puanın altında vermiş (%33'ü 10 puan vermiş)

2-“ KONULARIN SIRASI KONU BÜTÜNLÜĞÜNÜ SAĞLAYICI NİTELİKTEYDİ” sorusuna öğrencilerin %57'si 50 puanın altında vermiş (%32'si 10 puan vermiş)

3-“PRATİK UYGULAMALAR TEORİK BİLGİLERLE UYUMLU İDİ” sorusuna öğrencilerin %45'i 50 puanın altında vermiş (%24'ü 10 puan vermiş)

4-“ PRATİK ÇALIŞMA OLANAKLARI ÖĞRENCİ SAYISINA GÖRE YETERLİ İDİ.” sorusuna öğrencilerin %55'i 50 puanın altında vermiş (%35'i 10 puan vermiş)

5- “KURUL SONUNDA, KURULUN AMAÇ VE ÖĞRENİM HEDEFLERİNE ULAŞILDI” sorusuna öğrencilerin %62'si 50 puanın altında vermiş (%39'u 10 puan vermiş)

6-“ KURUL SÜRESİ YETERLİ İDİ” ” sorusuna öğrencilerin %68'i 50 puanın altında vermiş (%46'sı 10 puan vermiş)

7-“ KURUL SONUNDA YAPILAN DEĞERLENDİRME SINAVI ÖĞRENİM HEDEFLERİNİ KAPSADI” sorusuna öğrencilerin %79'u 50 puanın altında vermiş (%41'i 10 puan vermiş)

8- “KURUL SÜRESİNCE PROBLEMLER ÇERÇEVESİNDE KOORDİNATÖRLE İLETİŞİM KURULDU” sorusuna öğrencilerin %49'u 50 puanın altında vermiş (%27'si 10 puan vermiş)

Sonuç: Öğrencilerin yeni başladıkları bu kurulun oldukça ağır olduğunu, özellikle kurul süresinin yeterli olmadığı ve kurul sonunda yapılan yeterlilik sınavının öğrenim hedeflerini karşılamadığını belirtmişlerdir.

Çözüm önerisi: Konunun Müfredat geliştirme ve Ölçme Değerlendirme komisyonlarınca değerlendirilmesi uygundur.

2. Soru

DERS KURULU SÜRESİNCE KURULUN AKIŞINI DEĞİŞTİRECEK SORUN YAŞANDI MI ?

Yorum yapan kullanıcı sayısı

Evet 64 (%10.65) (Evet diyenlerin %49'u yorum yapmış)

Hayır 240 (%39.93)

Sonuç: Öğrenciler ders kurulu süresinin çok kısa olduğunu, derslerin bu kısa sürede çok yoğun olduğundan yetişmediğini, bazı derslerin işlenmediğini (Biyofizik), bazı derslerin sürekli ertelendiğini (birçok öğrenci tarafından belirtilmiş) ve ders notlarının zamanında verilmediğini (Özellikle Mikrobiyoloji) belirtmişlerdir. Fizyoloji dersinin konularının programa göre verilmediği söylenmiş. Sınav sorularının çok zor ve kötü hazırlanmış olduğu, mikrobiyoloji derslerinin sınava yakın yoğunlaştığı belirtilmiştir.

Çözüm Önerisi: Koordinatörler ve müfredat geliştirme ile görüşülmesi uygundur.

3. Soru

KURUL İLE İLGİLİ ELEŞTİRİ/ÖNERİLERİNİZ NELERDİR?

Yorum yapan kullanıcı sayısı : 296 (%100)

Sonuç: İkinci soru ile benzer sorunlar yazılmış, iki zor sistemin aynı kurul içerisinde olmasının kendilerini çok zorladığı, kurulu solunum ve dolaşım diye farklı iki kurullara ayrılmasının daha doğru olacağı belirtilmiş. Anlatılan bazı derslerin sorusunun olmamasından şikayet edilmiş (Örn: Kalp fizyolojisi), ayrıca bazı derslerin anlatılamadığı, slaytların anlaşılır olmadığı ve soruların çok zor ve öğrenim hedeflerine uygun olmadığı belirtilmiş (Fizyolojiden bir hocanın adı verilmiş). Barajın kaldırılması bir çok öğrenci tarafından istenmiş.

Çözüm Önerisi: Genelde öğrencilerin büyük bir kısmı bu kurulun Solunum ve Dolaşım kurullarına bölünmesini, böylece daha iyi anlaşılıp öğrenileceğini belirtmiş. Zamanın kısa, derslerin çok yoğun olması nedeniyle Müfredat geliştirme kuruluyla görüşülmesi uygundur. Bazı ders hocaları için hala şikayetler devam etmektedir. Dekanlıkla görüşülüp bir çözüm yolu bulunması önerilir.

DÖNEM 2

DÖNEM 2 KURUL 2 - Tüm Grup

Bu geribildirime cevap veren toplam kullanıcı sayısı: 292

1. Soru

1-“DERSLER PROGRAMA UYGUN VERİLDİ” sorusuna öğrencilerin %44’ü 50 puanın altında vermiş (%26’sı 10 puan vermiş)

2-“ KONULARIN SIRASI KONU BÜTÜNLÜĞÜNÜ SAĞLAYICI NİTELİKTEYDİ” sorusuna öğrencilerin %44’ü 50 puanın altında vermiş (%22’si 10 puan vermiş)

3-“PRATİK UYGULAMALAR TEORİK BİLGİLERLE UYUMLU İDİ” sorusuna öğrencilerin %40’i 50 puanın altında vermiş (%22’ü 10 puan vermiş)

4-“ PRATİK ÇALIŞMA OLANAKLARI ÖĞRENCİ SAYISINA GÖRE YETERLİ İDİ.” sorusuna öğrencilerin %60’ı 50 puanın altında vermiş (%27’i 10 puan vermiş)

5- “KURUL SONUNDA, KURULUN AMAÇ VE ÖĞRENİM HEDEFLERİNE ULAŞILDI” sorusuna öğrencilerin %49’u 50 puanın altında vermiş (%27’si 10 puan vermiş)

6-“ KURUL SÜRESİ YETERLİ İDİ” ” sorusuna öğrencilerin %52’si 50 puanın altında vermiş (%32’si 10 puan vermiş)

7-“ KURUL SONUNDA YAPILAN DEĞERLENDİRME SINAVI ÖĞRENİM HEDEFLERİNİ KAPSADI” sorusuna öğrencilerin %52’si 50 puanın altında vermiş (%29’u 10 puan vermiş)

8- “KURUL SÜRESİNCE PROBLEMLER ÇERÇEVESİNDE KOORDİNATÖRLE İLETİŞİM KURULDU” sorusuna öğrencilerin %42’si 50 puanın altında vermiş (%23’ü 10 puan vermiş)

Sonuç: Öğrencilerin ikinci kurulda sorulara verdikleri olumsuz cevaplar birinci kurula göre daha az. Buna rağmen Pratik çalışma olanaklarının yetersiz olduğu vurgulanmaktadır. Diğer sorulara verilen cevaplar birinci ders kurulu ile hemen hemen aynıdır.

Çözüm önerisi: Konunun Müfredat geliştirme ve Ölçme Değerlendirme komisyonlarınca değerlendirilmesi v edekanlık ile görüşülmesi uygundur.

2. Soru

DERS KURULU SÜRESİNCE KURULUN AKIŞINI DEĞİŞTİRECEK SORUN YAŞANDI MI ?

Yorum yapan kullanıcı sayısı

Evet 48 (%8.22)

Hayır 244 (%41.78)

Sonuç: Öğrenciler derslerin ve sınavın sürekli ertelendiğini, derslerin zamanında yapılmayıp son haftaya kaldığını, derslerin bitişi ile sınav arasında çok az zaman kaldığını, bu yüzden çalışmaya fazla zaman kalmadığını belirtmişlerdir.

Çözüm Önerisi: Koordinatörler ve dekanlıkla ile görüşülmesi uygundur.

3. Soru

KURUL İLE İLGİLİ ELEŞTİRİ/ÖNERİLERİNİZ NELERDİR?

Yorum yapan kullanıcı sayısı : 296 (%100)

Sonuç: İkinci soru ile benzer sorunlar yazılmış, soruların zor olduğu, öğrenim hedefleri ile örtüşmediği belirtilmiş, çalışmak için fazla zaman olmadığı, kurul süresinin kısa olduğu, dersler kesildikten iki gün sonra sınavların yapıldığı vurgulanmış, ders programının dengeli olmadığı (Anatomi başta, biyokimya sonda) son haftalarda bazı derslerin yoğunluğu (Biyokimya) belirtilmiştir. Ayrıca Pratik sınavların ders kurulu içine yedirilmeden ayrı bir sınav olmasının öğrenim açısından daha iyi olacağı söylenmiştir.

Eleştirilerin okunmadığını düşünerek annesinin sütlaç tarifini yazan öğrenciye de teşekkürler. Güzel ve detaylı yazılmış bir sütlaç tarifiydi.

Çözüm Önerisi: Koordinatör ile konuşularak daha dengeli bir ders programı düzenlenebilir. Ölçme değerlendirme kurulu ile görüşülüp soruların öğrenim hedeflerine uygunluğu araştırılabilir.

DÖNEM 2 KURUL 3 - Tüm Grup

Bu geribildirime cevap veren toplam kullanıcı sayısı: 266

1. Soru

1-“DERSLER PROGRAMINA UYGUN VERİLDİ” sorusuna öğrencilerin %45’i 50 puanın altında vermiş (%22’si 10 puan vermiş)

2-“ KONULARIN SIRASI KONU BÜTÜNLÜĞÜNÜ SAĞLAYICI NİTELİKTEYDİ” sorusuna i%49’u 50 puanın altında vermiş (%24’ü 10 puan vermiş)

3-“PRATİK UYGULAMALAR TEORİK BİLGİLERLE UYUMLU İDİ” sorusuna öğrencilerin %41’i 50 puanın altında vermiş (%23’ü 10 puan vermiş)

4-“ PRATİK ÇALIŞMA OLANAKLARI ÖĞRENCİ SAYISINA GÖRE YETERLİ İDİ.” sorusuna öğrencilerin %52’si 50 puanın altında vermiş (%30’u 10 puan vermiş)

5- “KURUL SONUNDA, KURULUN AMAÇ VE ÖĞRENİM HEDEFLERİNE ULAŞILDI” sorusuna öğrencilerin %51’i 50 puanın altında vermiş (%25’i 10 puan vermiş)

6-“ KURUL SÜRESİ YETERLİ İDİ” ” sorusuna öğrencilerin %51’i 50 puanın altında vermiş (%27’si 10 puan vermiş)

7-“ KURUL SONUNDA YAPILAN DEĞERLENDİRME SINAVI ÖĞRENİM HEDEFLERİNİ KAPSADI” sorusuna öğrencilerin %52’si 50 puanın altında vermiş (%26’sı 10 puan vermiş)

8- “KURUL SÜRESİNCE PROBLEMLER ÇERÇEVESİNDE KOORDİNATÖRLE İLETİŞİM KURULDU” sorusuna öğrencilerin %44’ü 50 puanın altında vermiş (%24’ü 10 puan vermiş)

Sonuç: Öğrencilerin üçüncü grupta da verdikleri cevaplarda Pratik çalışma olanaklarının yetersiz olduğu, kurul süresinin azlığı ve öğrenin hedeflerini kapsamadığı vurgulanmaktadır.

Çözüm önerisi: Konunun Müfredat geliştirme kurulu ve Dekanlıkla görüşülmesi uygundur.

2. Soru

DERS KURULU SÜRESİNCE KURULUN AKIŞINI DEĞİŞTİRECEK SORUN YAŞANDI MI ?

Yorum yapan kullanıcı sayısı

Evet 32 (%6.02)

Hayır 234 (%43.98)

Sonuç: Öğrenciler bu kurulda bazı derslerin ve ertelendiğini, sınavın öne alındığını derslerin dağılımının dengesiz olduğunu, sırasının değiştirildiğini, bazan yoğun bazan da çok asebest olduklarını belirtmişlerdir. Soruların zor sorulduğunu ve bazı bölümlerin fazlaca doldurma sorusu olduğunu (Biyofizik) belirtmişlerdir.

Çözüm Önerisi: Koordinatör, ölçme değerlendirme ve dekanlıkla ile görüşülmesi uygundur.

3. Soru

KURUL İLE İLGİLİ ELEŞTİRİ/ÖNERİLERİNİZ NELERDİR?

Yorum yapan kullanıcı sayısı : 266 (%100)

Sonuç: Önceki soruya verilen cevaplarla aynı şeyler yazılmış. Soruların zor olduğu, son güne kadar ders olduğu, çalışmak için fazla zaman kalmadığı, devam zorunluluğunun kalkması gerektiği, soruların daha dengeli ve kolay hazırlanması gerektiği, özellikle açık uçlu sorularda problem olduğu belirtilmiştir. Ayrıca bazı hocaların slaytlarının ve derslerinin anlaşılır olmaktan uzak olduğu (..... slaytlarını birkaç kişi belirtmiş), Anatomide önemli bazı maketlerin az olduğu, iki soru için kimsenin biyokimya çalışmadığı ve öğrenmediği, devamsızlıkları dolayısıyla sınava öğrenci alınmamasının huzursuzluk yarattığı (bazı devamsız öğrenciler alındığı halde) vurgulanmıştır.

Çözüm Önerisi: Koordinatör ile konuşularak daha dengeli bir ders program düzenlenebilir. Ölçme değerlendirme kurulu ile görüşülüp soruların zorluk derecesi saptanıp önlem alınabilir. Bazı hocalarla ilgili şikayetler devam ediyor. Bu kişilerle tekrar konuşulmalı hatta ders sayıları azaltılmalıdır.

DÖNEM 2 KURUL 4 - Tüm Grup

Bu geribildirime cevap veren toplam kullanıcı sayısı: 261

1. Soru

1-“DERSLER PROGRAMI UYGUN VERİLDİ” sorusuna öğrencilerin %50’si 50 puanın altında vermiş (%27’si 10 puan vermiş)

2-“ KONULARIN SIRASI KONU BÜTÜNLÜĞÜNÜ SAĞLAYICI NİTELİKTEYDİ” sorusuna öğrencilerin %53’ü 50 puanın altında vermiş (%29’u 10 puan vermiş)

3-“PRATİK UYGULAMALAR TEORİK BİLGİLERLE UYUMLU İDİ” sorusuna öğrencilerin %46’sı 50 puanın altında vermiş (%26’sı 10 puan vermiş)

4-“ PRATİK ÇALIŞMA OLANAKLARI ÖĞRENCİ SAYISINA GÖRE YETERLİ İDİ.” sorusuna öğrencilerin %54’ü 50 puanın altında vermiş (%35’i 10 puan vermiş)

5- “KURUL SONUNDA, KURULUN AMAÇ VE ÖĞRENİM HEDEFLERİNE ULAŞILDI” sorusuna öğrencilerin %54’ü 50 puanın altında vermiş (%30’u 10 puan vermiş)

6-“ KURUL SÜRESİ YETERLİ İDİ” ” sorusuna öğrencilerin %53’si 50 puanın altında vermiş (%29’u 10 puan vermiş)

7-“ KURUL SONUNDA YAPILAN DEĞERLENDİRME SINAVI ÖĞRENİM HEDEFLERİNİ KAPSADI” sorusuna öğrencilerin %59’u 50 puanın altında vermiş (%35’i 10 puan vermiş)

8- “KURUL SÜRESİNCE PROBLEMLER ÇERÇEVESİNDE KOORDİNATÖRLE İLETİŞİM KURULDU” sorusuna öğrencilerin %47’si 50 puanın altında vermiş (%28’i 10 puan vermiş)

Sonuç: Öğrenciler pratik çalışma olanaklarının yetersiz olduğu vurgulanmaktadır. Ayrıca kurulun öğrenim amaç ve hedeflerine ulaşmadığını ve soruların öğrenim hedeflerini kapsamadığını vurgulamaktadırlar

Çözüm önerisi: Konunun Müfredat geliştirme ve Ölçme Değerlendirme komisyonlarınca değerlendirilmesi v edekanlık ile görüşülmesi uygundur.

2. Soru

DERS KURULU SÜRESİNCE KURULUN AKIŞINI DEĞİŞTİRECEK SORUN YAŞANDI MI ?

Yorum yapan kullanıcı sayısı

Evet 27 (%5.17)

Hayır 234 (%44.83)

Sonuç: Öğrenciler ders saatlerinin sürekli değiştirildiğini, Ramazan süresince az olan derslerin son haftada yoğunlaştığını belirtmişlerdir. Bazı ders hocaları ve anlatımdan şikayet dile getirilmiştir.

Çözüm Önerisi: Koordinatörler ve dekanlıkla ile görüşülmesi uygundur.

3. Soru

KURUL İLE İLGİLİ ELEŞTİRİ/ÖNERİLERİNİZ NELERDİR?

Yorum yapan kullanıcı sayısı : 261 (%100)

Sonuç: Soruların zor olduğu, öğrenim hedefleri ile örtüşmediği ve bazı derslerde anlatılmayan soruların sorulduğu belirtilmiş (.....), soru itirazlarının iyi değerlendirilmediği, hocanın istemi doğrultusunda hareket edildiğivurgulanmış, son güne kadar ders konulduğundan çalışmak için fazla zaman olmadığı, fizyoloji dersinin konularının fazlalığı nedeniyle konuların birbirleriyle bağlantısının kurulamadığı, sınavın öğleden sonra yapılmasının çalışma açısından daha iyi olacağı söylenmiş. Bazı hocalarla ilgili sorunlar devam ediyor.

Çözüm Önerisi: Koordinatör ile konuşularak daha dengeli bir ders program düzenlenebilir. Ölçme değerlendirme kurulu ile görüşülüp soruların öğrenim hedeflerine uygunluğu araştırılabilir.

DÖNEM 3

Dönem 3 Ders Kurullarına Ait Geri Bildirim Raporu

Dönem 3 ders kurulları sonunda öğrencilerden alınan geri bildirimlerde ön plana çıkan konular ve bu konulara yönelik çözüm önerilerimiz aşağıda verildiği gibidir:

1. Kurul 2' nin çok yoğun ve zorlayıcı olduğunu, Kardiyovasküler ve Solunum Komitesi olarak bölünmesi gerektiğini bildirmişlerdir

Çözüm Önerisi: Konunun Müfredat Geliştirme Kurulunda görüşülerek değerlendirilmesi

2. Ankete katılan öğrencilerin %50' den fazlası Komite 3 için kurul süresinin yeterli olmadığı yönünde değerlendirmede bulunmuşlardır

Çözüm önerisi: Konunun dekanlık makamına iletilmesi

3. Ankete katılan öğrencilerin %50' den fazlası Kurul 4'te derslerin programa uygun verilmediği yönünde değerlendirmede bulunmuşlardır

Çözüm önerisi: Konunun dekanlık makamına iletilmesi

4. Ankete katılan öğrencilerin %50' den fazlası Kurul 4'te konu sırasının konu bütünlüyciliğini sağlayıcı nitelikte olmadığı yönünde değerlendirmede bulunmuşlardır

Çözüm önerisi: Konunun müfredat geliştirme komisyonuna iletilmesi

5. Ankete katılan öğrencilerin %50' den fazlası Kurul 4'te pratik uygulamaların teorik bilgilerle uyumlu olmadığı yönünde değerlendirmede bulunmuşlardır

Çözüm önerisi: Konunun müfredat geliştirme komisyonuna iletilmesi

6. Ankete katılan öğrencilerin %50' den fazlası Kurul 4'te kurulun amaç ve öğrenim hedeflerine ulaşamadığını,

Çözüm önerisi: Konunun dekanlık makamına ve/veya müfredat geliştirme komisyonuna iletilmesi

7. Ankete katılan öğrencilerin %50' den fazlası Kurul 4'ün sonunda yapılan sınavın öğrenim hedeflerini kapsamadığı yönünde değerlendirmede bulunmuşlardır

Çözüm önerisi: Konunun dekanlık makamına ve/veya ölçme değerlendirme komisyonuna iletilmesi

8. Ankete katılan öğrencilerin %50' den fazlası Kurul 4 için kurul süresince koordinatörle iletişim kurulamadığını,

Çözüm önerisi: Konunun dekanlık makamına iletilmesi

9. Ankete katılan öğrencilerin %50' den fazlası Komite 3, 4 ve 5'te pratik çalışma olanaklarının öğrenci sayısına göre yeterli olmadığı yönünde değerlendirmede bulunmuşlardır

Çözüm önerisi: Konunun dekanlık makamına iletilmesi

10. Bazı öğretim üyelerinin mevcut programa göre derse gelmediği ve bu durumun önceden sms ya da mail yoluyla paylaşılmadığı için zaman kaybı yaşadıklarını, ders ertelemelerinin özellikle sabah 8.30 derslerinde olduğunu, genel olarak ders iptallerinin ve ders programı değişikliklerinin çok fazla olduğunu, hatta bazen gün içerisinde bile ders programının değiştiğini ve dolayısıyla dersleri takip edemediklerini, öğretim üyelerin dersleri birbirleri ile değiştirdiği için kurul akışının değiştiğini, ders programının sık sık değişmesinden dolayı devamsızlık takibini yapamadıklarını, ders iptallerine bağlı olarak komitenin sonlarına doğru ders yığılmaları olduğunu bildirmişlerdir.

Çözüm önerisi: Konunun dekanlık makamına ve Dönem Koordinatörlüğüne iletilmesi

11. Komite sınavlarında soruların zor olduğunu, özellikle de Kurul 1 için Farmakoloji, Enfeksiyon ve Dahiliye, Kurul 2 için Farmakoloji, Kurul 4 için Farmakoloji, Kadın Doğum ve Patoloji anabilim dallarına ait soruların aşırı zorlayıcı olduğunu bildirmişlerdir

Çözüm Önerisi: Ölçme Değerlendirme Kurulunda görüşülerek değerlendirilmesi

12. Sınav sonuçlarının geç açıklandığını bildirmişlerdir. Özellikle öğretim üyelerine yapılan soru itirazlarının sonuçlanmasının çok uzun sürdüğü, bundan dolayı bir önceki komite sonuçlarının sınavdan haftalar sonra açıklandığı ve mevcut komiteye yeterince motive olamadıklarını bildirmişlerdir.

Çözüm Önerisi: Konunun dekanlık makamına ve dönem koordinatörlüğüne iletilmesi

13. Kurul 3 için bir öğretim üyesinin (patoloji-isim vererek) öğrencilerle problem yaşadığını, sorularının anlaşılır olmadığını, ders anlatımı ile ilgili sıkıntılar olduğunu bildirmişlerdir.

Çözüm Önerisi: Konunun dekanlık makamı ve Dönem koordinatörüne iletilmesi

14. Kurul 4 için bir öğretim üyesinin (farmakoloji-isim vererek) öğrencilerle problem yaşadığını, bazı dersleri anlatmadan sınıftan çıktığını, ders anlatımı ile ilgili sıkıntılar olduğu bildirilmiştir.

Çözüm Önerisi: Konunun dekanlık makamı ve Dönem koordinatörüne iletilerek değerlendirilmesi

15. Kurul 5 için koordinatör hoca ile iletişimin kopuk olduğu, kendisine gerektiğinde ulaşamadığını bildirmişlerdir

Çözüm Önerisi: Konunun dekanlık makamına ve dönem koordinatörüne iletilmesi

PROGRAM DEĞERLENDİRME SONUÇ RAPORU

Dönem 4 staj Değerlendirmesi

Öğrenci anketlerinin değerlendirilmesi sonucunda; anketlere katılımın çok az olması öncelikli olarak dikkati çeken konulardan birisidir. Öncelikle yapılması gereken öğrencilerin anketlere katılımını sağlamak, çoğunluğun genel düşüncelerinin ne olduğunu bu sayede tespit ederek stajlar hakkında objektif değerlendirmelerin yapılabilmesini sağlamaktır. Mevcut anketlerde; Genel Cerrahi, İç Hastalıkları, Kadın Doğum stajlarında ders saatlerinin düzensizliği ve plansızlığı göze çarpmaktadır. Genel Cerrahi ve İç Hastalıkları stajlarında eğitim vizitlerinin içerik olarak yetersiz kaldığı, Kardiyoloji stajında sürenin azlığı ve bundan dolayı konuların yeteri kadar pekişmediği ağırlıklı olarak göze çarpan eleştirilerdir. İç Hastalıkları stajında ise özellikle anamnez alma, fizik muayeneye Dönem 4 öğrencilerinin katılımı gibi hastaya yaklaşım konularında stajda yetersiz kalındığı, ayrıca sözlü sınavlarında sınava giren öğretim üyelerinin sınav sorularında soru dengesi açısından adaletsizlikler olduğu belirtilmiştir. Her ne kadar anketlere katılımın çok az olması, mevcut anketlerin staj gruplarının genel düşüncesi olmaktan ziyade kişisel fikirler olarak kalmasına yol açsa da mevcut öneriler doğrultusunda aşağıda belirtilen hususlar doğrultusunda gerekli düzenlemelerin yapılması uygun olacaktır:

1. Öğrencilerin anketlere azami katılımının sağlanarak, staj grupları hakkında genel değerlendirme yapılabilmesinin sağlanması
2. Staj gruplarında ders saat ve programlarının staj başlamadan planlanarak olabileceği kadar düzenli olmasının ve verilen eğitimin pekiştiriciliğinin sağlanması için ilgili Anabilim Dalları ile görüşülmesi
3. Pratik uygulamaları ve eğitim vizitlerinin sayısının artırılarak, Dönem 4 öğrencilerinin interaktif olarak katılımının sağlanması için ilgili Anabilim Dalları ile görüşülmesi
4. Sözlü sınavlarda; sınava giren öğretim üyeleri arasında koordinasyonun sağlanarak aynı ağırlıkta sözlü sorularının sorulması ve oluşturulan cevap anahtarına göre verilecek cevapların puanlanarak objektif kriterler doğrultusunda sözlü sınav puanlamasının yapılmasının sağlanması gerekmektedir.

DÖNEM 5

5. Sınıf Staj Programı Geri Bildirimleri ve Çözüm Önerileri

1. Geri Bildirim: Bazı stajlarda sınav sisteminin adil olmadığını düşündüklerini dile getirmişlerdir.

Çözüm Önerisi: Tüm anabilim dalı sınavlarının daha adil bir değerlendirmeye imkan tanıyacak şekilde düzenlenmesi önerilmektedir.

2. Geri Bildirim: Ortopedi stajında polikliniklere alınmadıklarını, pratik eğitim görmediklerini, kime atel kime alçı yapacaklarını bilmediklerini, sadece pansuman odasında pansuman yapıp dikiş attıklarını, teorik bazı derslerin de anlatılmadığını belirtmişlerdir.

Çözüm Önerisi: İlgili anabilim dalı ile görüşülerek staj eğitiminin gözden geçirilmesi önerilmektedir.

3. Geri Bildirim: Plastik cerrahi stajı için staj başında stajın içeriği ile ilgili olarak yeterince bilgilendirilmediklerini, staj programının iyi organize edilmediğini, staj süresince düzenli bir eğitim programının uygulanmadığını, vizitlerden faydalanmadıklarını belirtmişlerdir.

Çözüm Önerisi: İlgili anabilim dalı ile görüşülerek staj eğitim programının gözden geçirilmesi önerilmektedir.

4. Geri Bildirim: Radyoloji stajında, staj programının iyi organize edilmediğini, düzenli bir eğitim programının uygulanmadığını, hekim olmak için gerekli bilgi ve beceriye katkı sağlanmadığını, öğretim üyelerinin kendileriyle iyi iletişim kurmadıklarını, mesleki bilgi ve becerilerini paylaşmadıklarını, hekim adayları olarak görüldüklerini hissetmediklerini ve bölüm personelinin kendileriyle iyi iletişim kurmadıklarını belirtmişlerdir.

Çözüm Önerisi: İlgili anabilim dalı ile görüşülerek staj eğitim programının gözden geçirilmesi önerilmektedir.

5. Geri Bildirim: Radyoloji stajında 2 haftanın çok kısa olduğu, en az 3 veya 4 hafta olmasını istediklerini, süre kısa olduğundan pratik için yeterli eğitimi alamadıklarını, teorik bilgi yükünün de kısa bir süreye sıkıştırılmasından dolayı sınavda zorlandıklarını belirtmişlerdir.

Çözüm Önerisi: Konunun Dekanlık makamı ile görüşülmesi önerilmektedir.

6. Geri Bildirim: Radyoloji stajında kalan öğrencilerin resmi şikayetleri bulunmasa da sınav kağıtlarını görmek istediklerini belirtmişlerdir.

Çözüm Önerisi: İlgili anabilim dalına talebin aktarılması önerilmektedir.

7. Geri Bildirim: Üroloji stajında öğretim üyelerinin kendileriyle iyi iletişim kurmadıklarını belirtip takım elbisesiz, sakallı veya bıyıklı gelenlerin yok yazıldığından şikayet etmişlerdir.

Çözüm Önerisi: İlgili anabilim dalına talebin aktarılması önerilmektedir.

8. Geri Bildirim: Anestezioloji stajında öğretim üyelerinin kendileriyle yeterince iletişim kurmadıklarını, pratik uygulama sırasında hiç şans-ımkânlarının olmadığını, hastalara girişim şansı verilmediğini belirtmişlerdir. Ayrıca sınavlarda öğretim üyeleri arasında tutum farklarının olduğunu ve bunun sınav başarılarını adaletsiz şekilde etkilediğini belirtmişler.

Çözüm Önerisi: İlgili anabilim dalına talebin aktarılması önerilmektedir.

9. Geri Bildirim: Beyin ve Sinir Cerrahisi stajında öğretim üyelerinin kendileriyle yeterince iletişim kurmadıklarını, pratik uygulamanın yetersiz olduğu belirtilmiş. Öğretim üyesi tavırlarının rahatsız edici, kullanılan kelimeler ve tavırların yanlış olduğu ve hekim olarak değerlendirilmedikleri belirtilmiştir.

Çözüm Önerisi: İlgili anabilim dalına talebin aktarılması önerilmektedir.

10. Geri Bildirim: Dermatoloji stajında öğrencilerin öğretim üyesi sayısal azlığı nedeni ile çok bekletildiği, bazı öğretim üyeleri ile yeterli iletişimin sağlanamadığını belirtmişlerdir.

Çözüm Önerisi: İlgili anabilim dalına talebin aktarılması önerilmektedir.

11. Geri Bildirim: Enfeksiyon Hastalıkları stajı ile ilgili olarak online ders alanlar yüzyüze, yüz yüze ders alanlar ise bu dönemde can güvenliği için online ders almayı doğru bulurken vizitlerde yeterince hasta muayenesi yapamadıkları geri bildiriminde bulunmuşlardır.

Çözüm Önerisi: İlgili problemin çözümü öğrenci arkadaşların kendi bireysel çaba ve istekleri ile çözülebilir. Ancak konunun ilgili bölüme de iletilmesi uygun olacaktır.

12. Geri Bildirim: Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon stajında yeterli klinik uygulama eğitimi almadıklarını, staj ve ders organizasyonlarının yetersiz olduğunu, öğretim üyeleri ile iletişimin yetersiz olduğu belirtilmiştir.

Çözüm Önerisi: İlgili anabilim dalına sorunun aktarılması önerilmektedir.

13. Geri Bildirim: Göğüs Cerrahisi stajı sırasında öğrenciler ders düzeni-program karışıklığından ve Ameliyatların ders düzenini etkilemesinden şikayetçi olup vizitlerde uzun süre bekletildiklerini belirtmişlerdir. Uygulamalı sınavın ise henüz bir şey öğretilmeden önce yapıldığı ve sınav süresinin 3 hasta muayenesi için kısa olduğundan bahsetmişlerdir.

Çözüm Önerisi: İlgili anabilim dalına sorunun aktarılması önerilmektedir.

14. Geri Bildirim: Göğüs Hastalıkları stajı ile ilgili olarak öğrenciler staj genelinde olan organizasyonsuzluk ve iletişimsizlikten söz etmişlerdir. Öğretim üyelerinin tavır ve yaklaşımdan şikayet etmişlerdir ayrıca sınavlarda eşitsizlik (jüriler arasında) mevcut olduğunu ve sınav grupları için kura kullanılmadığından grupların adaletsiz dağıtıldığından bahsetmişlerdir.

Çözüm Önerisi: Anabilim dalına sorunlar iletmeli.

15. Geri Bildirim: Göz hastalıkları stajı ile ilgili olarak öğrencilerin geneli yeterince faydalanmadıklarını, poliklinik yoğunluğu sebebi ile hekimlik pratiğine katkısının olmadığını belirtmişlerdir.

Çözüm Önerisi: İlgili anabilim dalı ile görüşülerek staj eğitim programının gözden geçirilmesi önerilmektedir.

DÖNEM 6 STAJLARA AİT DEĞERLENDİRME RAPORU

Gaziantep Üniversitesi Tıp Fakültesi Program Değerlendirme Komisyonu Başkanlığı'na

Dönem 6 stajları sonunda öğrencilerden alınan geri bildirimlerde ön plana çıkan sorunlar ve komisyon olarak bu konulara yönelik çözüm önerilerimiz aşağıda verildiği gibidir:

Acil Tıp:

24 öğrenci değerlendirmede bulunmuştur. Staj başında içerik ile ilgili bilgilendirildiklerini, Staj programının iyi organize edilmediği, staj süresince yapılan konsültasyon vizitlerinden faydalanılmadığı, öğretim üyeleri ve servis personelleri ile olan iletişimin iyi olmadığı, öğretim üyelerinin kendilerini hekim adayı olarak görmediğini hissettiğini belirtmiştir. EKG çekme, kan alma gibi işlemlerin çokça yapılmasından şikayetçi oldukları belirtilmiştir.

Aile Hekimliği:

Üç öğrenci değerlendirmede bulunmuştur. Staj başında staj içeriği ile ilgili bilgilendirme yapıldığından, staj programının iyi organize edildiği, eğitim programının düzenli olduğu, stajın beceri kazandırma konusunda yeterli katkı sağladığı, öğretim üyeleri ve servis personelleri ile olan iletişimin iyi olduğu belirtilmiştir.

Cerrahi Tıp Bilimleri Seçmeli:

Yedi öğrenci değerlendirmede bulunmuştur. Katılımcıların yaklaşık yarısı staj programının iyi organize edildiğini, düzenli bir eğitim programı uygulandığı, gerekli bilgi ve katkı sağladığı, iyi bir hekim olmamız için gerekli beceriye sahip olmalarına katkı sağladığı fakat personeller ile olan iletişimin iyi olmadığını belirtmiştir.

Dahili Tıp Bilimleri Seçmeli:

Beş öğrenci değerlendirmede bulunmuştur. Staj başında içerik ile ilgili bilgilendirme yapıldığını, katılımcıların çoğunluğu iyi bir hekim olmak için gerekli beceri ve bilgiye katkı sağladığı, öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurulduğu ve öğretim üyelerinin kendilerini hekim adayı olarak gördüklerini belirtmişlerdir. Konsültasyon vizitlerinden ve öğretim üyelerinin mesleki bilgi ve deneyimlerinden yararlanamadıklarını belirtmişlerdir.

Genel Cerrahi:

9 öğrenci değerlendirmede bulunmuştur. Katılımcıların yarısından fazlası staj başında staj içeriği ile ilgili bilgilendirme yapıldığından, staj programının iyi organize edildiği, eğitim programının düzenli olduğu, stajın beceri kazandırma konusunda yeterli katkı sağladığı, öğretim üyelerinin mesleki deneyimlerini paylaştıkları ve servis personelleri ile olan iletişimin iyi olduğu belirtilmiştir.

Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları:

3 öğrenci değerlendirmede bulunmuştur. Staj başında staj içeriği ile ilgili bilgilendirilmesi, staj programının iyi organize edilmesi, eğitim programının düzenli olma durumu, stajın beceri kazandırma konusunda yeterli katkı sağlama, öğretim üyeleri ve servis personelleri ile olan iletişim durum değerlendirilmesinde çoğunluk kararsızlık yönünde değerlendirmede bulunmuştur.

İç Hastahkları:

23 öğrenci değerlendirmede bulunmuştur. Staj başında staj içeriği ile ilgili bilgilendirme yapılmadığı, staj programının iyi organize edilmediği, eğitim programının düzenli olmadığı, stajın beceri kazandırma konusunda yeterli katkı sağlamadığı, öğretim üyeleri ve servis personelleri ile olan iletişimin iyi olmadığı belirtilmiştir. Genel anlamda çoğunluk olumsuz bildirimde bulunmuştur.

Halk sağlığı:

8 öğrenci değerlendirmede bulunmuştur. Staj başında staj içeriği ile ilgili bilgilendirme yapıldığı, katılımcıların yarısı/yarisından fazlası staj programının iyi organize edilmediği, eğitim programının düzenli olmadığı, stajın beceri kazandırma konusunda yeterli katkı sağlamadığı belirtilmiştir. Bazı ASM merkezlerinin çok uzak olması konusunda sorun yaşadıkları anket raporlarında ayrıca belirtilmiştir.

Çözüm önerisi: Sorunların dekanlık makamına, 6. dönem koordinatörlüğüne ve ölçme değerlendirme komisyonuna iletilmesi