

2022-2023 EĞİTİM ÖĞRETİM DÖNEMİ
PROGRAM DEĞERLENDİRME YIL SONU ANALİZ RAPORU

DÖNEM 1

Türkçe Tıp Bölümü 2022-2023 eğitim öğretim yılı Dönem 1 kurul değerlendirme anketleri değerlendirilmiş olup aşağıdaki konuların Dekanlık tarafından ilgili kurullarca görüşülmesi tavsiye edilmiştir.

1. **Geri Bildirim:** Öğrenciler pratik derslerde öğrenci sayısının fazla olması nedeni ile yeteri kadar verim alamadıklarını düşünmektedir.
Çözüm Önerisi: Uygulamalı dersleri olan ilgili anabilim dalları ve dönem 1 koordinatörlüğü ile görüşülerek uygulama derslerinde grup sayısının artırılarak derslerin daha küçük gruplar ile yapılması tavsiye edilmektedir.
2. **Geri Bildirim:** Öğrencilerin %62'si (10-50 arasında değerlendirme yapan) kurul 2'de sınav sorularının öğrenim hedeflerini kapsamadığını düşünmektedir.
Çözüm Önerisi: Müfredat Geliştirme Kurulunda kurul 2 işleyişinin görüşülmesi tavsiye edilmektedir.
3. **Geri Bildirim:** Öğrencilerin %58'si (10-50 arasında değerlendirme yapan) kurul 2'de amaç ve öğrenim hedeflerine ulaşılmadığını düşünmektedir.
Çözüm Önerisi: Müfredat Geliştirme Kurulu'nda kurul 2 işleyişinin görüşülmesi tavsiye edilmektedir.
4. **Geri Bildirim:** Öğrencilerin kurul 2'de derslerin haftalara dağılımının eşit olmadığı konusunda geribildirimleri bulunmaktadır.
Çözüm Önerisi: Müfredat Geliştirme Kurulu'nda kurul 2 işleyişinin görüşülmesi tavsiye edilmektedir.
5. **Geri Bildirim:** Öğrencilerin %50'si (10-50 arasında değerlendirme yapan) kurul 4'te konu sırasının bütünlüğü sağlayıcı nitelikte olmadığını düşünmektedir.
Çözüm Önerisi: Müfredat Geliştirme Kurulu'nda kurul 4 işleyişinin görüşülmesi tavsiye edilmektedir.

DÖNEM 2

KURUL 1 :

Ankete 130 kişi katılmıştır. Kadın /Erkek oranı yakındır (%48/52)

1-Katılanların %47'si "DERSLER PROGRAMA UYGUN VERİLDİ" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.

2-Katılanların %37'si "KONULARIN SIRASI KONU BÜTÜNLÜĞÜNÜ SAĞLAYICI NİTELİKTEYDİ" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.

3-Katılanların %40'ı "PRATİK UYGULAMALAR TEORİK BİLGİLERLE UYUMLU İDİ" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.

4- Katılanların %41'i "PRATİK ÇALIŞMA OLANAKLARI ÖĞRENCİ SAYISINA GÖRE YETERLİ İDİ" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.

5- Katılanların **%13'ü** "KURUL SONUNDA, KURULUN AMAÇ VE ÖĞRENİM HEDEFLERİNE ULAŞILDI" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.

6- Katılanların **%26'sı** "KURUL SÜRESİ YETERLİ İDİ" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.

7- Katılanların **%14'ü** "KURUL SONUNDA YAPILAN DEĞERLENDİRME SINAVI ÖĞRENİM HEDEFLERİNİ KAPSADI" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.

8- Katılanların %49'u "KURUL SÜRESİNCE PROBLEMLER ÇERÇEVESİNDE KOORDİNATÖRLE İLETİŞİM KURULDU" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.

Çözüm Önerisi : Dönem 2 birinci kurulu **yüz yüze** eğitimden oluşan bir kurul olarak öğrenciler sorulara çoğunlukla 10 puan vermişlerdir. Özellikle kurulun süresinin yetersiz olduğu, amaç ve öğrenim hedeflerine ulaşamadığı, yapılan değerlendirme sınavının öğrenim hedeflerini kapsamadığı belirtilmiştir. Konunun geniş kapsamlı olarak dönem koordinatörü ve tüm anabilim dalları ile görüşülerek değerlendirilmesi tavsiye edilmektedir

1-Geri Bildirim: Soruların çok zor olduğu, özellikle bazı anabilim dallarının (**Fizyoloji**) öğretilmeyen şeyleri sınavda çok zor sorular olarak sorduğu (Ankete katılan öğrencilerin %80'inden fazlası), soruların çalışanlarla çalışmayanları ayırt etmekten uzak olduğu belirtilmektedir.

Çözüm Önerisi: İlgili koordinatör, ölçme değerlendirme ve anabilim dallarıyla görüşülüp çözüm bulunması önerilir. Ayrıca özellikle bazı anabilim dallarında sorular önceden denetlenerek müfredata ve verilen eğitime uygun olanlarından soru havuzu oluşturulmalı, sorular bu havuzdan sorulmalıdır.

2-Geri Bildirim: Panel derslerinin işleyişi hakkında geri bildirimler bulunmaktadır. Panel derslerinin kurul sonunda değil de daha önce yapılması, yine laboratuvar derslerinin konu sonunda yapılması (Biyokimya) istenmektedir.

Çözüm Önerisi: İlgili koordinatör ile görüşülerek Panel derslerinin ve Laboratuvar uygulamalarının uygun tarihlere alınması önerilir.

3-Geri Bildirim: Dönem 2 Kurul 1 Solunum ve Dolaşım Sistemleri ders kurulunun çok yoğun olduğu, öğrenilenlerin sindirebimesi için yeterli zamanın bulunmadığı, kurulun ikiye bölünmesi gerekliliğine dair geri bildirim bulunmaktadır.

Çözüm Önerisi: Konunun Müfredat Geliştirme Kurulunda görüşülerek değerlendirilmesi tavsiye edilmektedir.

KURUL 2 : Dönem 2 ikinci kurulu **yüz yüze** eğitimden oluşan bir kuruldur (21 Kasım-30 Aralık)

Ankete 54 kişi katılmıştır. Kadın /Erkek oranı yakındır (%48/52)

1-Katılanların %67'si "DERSLER PROGRAMA UYGUN VERİLDİ" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.

2-Katılanların %70'i "KONULARIN SIRASI KONU BÜTÜNLÜĞÜNÜ SAĞLAYICI NİTELİKTEYDİ" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.

3-Katılanların %83'ü "PRATİK UYGULAMALAR TEORİK BİLGİLERLE UYUMLU İDİ" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.

4- Katılanların %67'si "PRATİK ÇALIŞMA OLANAKLARI ÖĞRENCİ SAYISINA GÖRE YETERLİ İDİ" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.

5- Katılanların %72'si "KURUL SONUNDA, KURULUN AMAÇ VE ÖĞRENİM HEDEFLERİNE ULAŞILDI" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.

6- Katılanların %61'i "KURUL SÜRESİ YETERLİ İDİ" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.

7- Katılanların %55'i "KURUL SONUNDA YAPILAN DEĞERLENDİRME SINAVI ÖĞRENİM HEDEFLERİNİ KAPSADI" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.

8- Katılanların %57'si "KURUL SÜRESİNCE PROBLEMLER ÇERÇEVESİNDE KOORDİNATÖRLE İLETİŞİM KURULDU" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.

1-Geri bildirim : Anatomi ve histoloji pratik sınavlarının aynı güne alınmasının çalışma zamanlarını artıracığı bildiriliyor.

Çözüm Önerisi : Dönem koordinatörü ve Dekanlığın görüşü alınabilir

2- Geri bildirim : İlk haftalara histoloji konulup mikrobiyoloji ve biyokimya gibi teorik yükü ağır derslerin son haftaya sıkıştırılmaması.

Çözüm önerisi : Dönem koordinatörü ve Dekanlığın görüşü alınabilir

3-Geri bildirim : Anatomi maketlerinin yetersiz olduğu ve 20 dakikada bir değiştirilmesinin öğrenimi aksattığı, maketlerin ders boyunca verilmesi istemi bildiriliyor.

Çözüm Önerisi : Anatomi Anabilim dalıyla görüşülüp çözüm aranması.

4-Geri bildirim : Histoloji derslerinin Anatomi den sonra konulmasının anlamayı kolaylaştıracağı, ayrıca pratik sınavının kişi fazlalığından dolayı sorunlu olduğu bildiriliyor.

Çözüm Önerisi : Dönem koordinatörü ve Histoloji Anabilim dalı ile görüşülerek çözülebilir.

KURUL 3 : Dönem 2 üçüncü kurulu **yüz yüze ve online** eğitimden oluşan bir kuruldur (2 Ocak - 10 Mart 2023) 6 Şubat depremlerinden sonra eğitime ara verilmiş, 27 Şubatta **online** olarak devam edilmiştir. Ders kurulu 31 Mart'ta sona ermiştir.

Ankete 28 kişi katılmıştır. Kadın /Erkek oranı yakındır (%50/50)

1-Katılanların %94'ü "DERSLER PROGRAMI UYGUN VERİLDİ" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.

2-Katılanların %94'ü "KONULARIN SIRASI KONU BÜTÜNLÜĞÜNÜ SAĞLAYICI NİTELİKTEYDİ" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.

3-Katılanların %89'u "PRATİK UYGULAMALAR TEORİK BİLGİLERLE UYUMLU İDİ" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.

4- Katılanların %84'ü "PRATİK ÇALIŞMA OLANAKLARI ÖĞRENCİ SAYISINA GÖRE YETERLİ İDİ" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.

5- Katılanların %92'si "KURUL SONUNDA, KURULUN AMAÇ VE ÖĞRENİM HEDEFLERİNE ULAŞILDI" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.

6- Katılanların %65'i "KURUL SÜRESİ YETERLİ İDİ" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.

7- Katılanların %72'si "KURUL SONUNDA YAPILAN DEĞERLENDİRME SINAVI ÖĞRENİM HEDEFLERİNİ KAPSADI" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.

8- Katılanların %86'sı "KURUL SÜRESİNCE PROBLEMLER ÇERÇEVESİNDE KOORDİNATÖRLE İLETİŞİM KURULDU" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.

1-Geri bildirim : Anatomiden online eğitim olunca kadavra eğitiminin alınamadığı, kadavra pratik videolarının çekilip sisteme yüklenmediği bildiriliyor.

Çözüm Önerisi : Dönem koordinatörü ve Anatomi A.D. ile online eğitim olursa sorunun çözümü konuşulabilir.

2-Geri bildirim : Fizyoloji derslerinin iyi anlatılmadığı (İsim verilerek) bildiriliyor.

Çözüm Önerisi : Dönem koordinatörü ve Dekanlığın görüşü alınabilir

3-Geri bildirim : Sınavda geri tuşunun olmaması cevaplama akabinde doğru cevap akla geldiğinde geri dönülmediği bildiriliyor.

Çözüm Önerisi : Dönem koordinatörü ve Dekanlığın görüşü alınabilir. Cevapladıktan 5 saniye sonrasına kadar geri dönülüp cevap değiştirilebilmesi için belki sistemde değişiklik yapılabilir.

KURUL 4 : Dönem 2 dördüncü kurulu **online** eğitimden oluşan bir kuruldur (2 Ocak - 10 Mart 2023)

Ankete 28 kişi katılmıştır. Kadın /Erkek oranı yakındır (%17/17)

1-Katılanların %94'ü "DERSLER PROGRAMI UYGUN VERİLDİ" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.

2-Katılanların %94'ü "KONULARIN SIRASI KONU BÜTÜNLÜĞÜNÜ SAĞLAYICI NİTELİKTEYDİ" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.

3-Katılanların %89'u "PRATİK UYGULAMALAR TEORİK BİLGİLERLE UYUMLU İDİ" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.

4- Katılanların %84'ü "PRATİK ÇALIŞMA OLANAKLARI ÖĞRENCİ SAYISINA GÖRE YETERLİ İDİ" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.

5- Katılanların %92'si "KURUL SONUNDA, KURULUN AMAÇ VE ÖĞRENİM HEDEFLERİNE ULAŞILDI" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.

- 6- Katılanların %65'i "KURUL SÜRESİ YETERLİ İDİ" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.
- 7- Katılanların %72'si "KURUL SONUNDA YAPILAN DEĞERLENDİRME SINAVI ÖĞRENİM HEDEFLERİNİ KAPSADI" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.
- 8- Katılanların %86'sı "KURUL SÜRESİNCE PROBLEMLER ÇERÇEVESİNDE KOORDİNATÖRLE İLETİŞİM KURULDU" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.

1-Geri bildirim : Anatomiden online eğitim olunca kadavra eğitiminin alınamadığı, kadavra pratik videolarının çekilip sisteme yüklenmediği bildiriliyor.

Çözüm Önerisi :Dönem koordinatörü ve Anatomi A.D. ile online eğitim olursa sorunun çözümü konuşulabilir.

2-Geri bildirim : Fizyoloji derslerinin iyi anlatılmadığı (İsim verilerek) bildiriliyor.

Çözüm Önerisi :Dönem koordinatörü ve Dekanlığın görüşü alınabilir

3-Geri bildirim : Sınavda geri tuşunun olmaması cevaplama akabinde doğru cevap akla geldiğinde geri dönülmediği bildiriliyor.

Çözüm Önerisi :Dönem koordinatörü ve Dekanlığın görüşü alınabilir. Cevapladıktan 5 saniye sonrasına kadar geri dönülüp cevap değiştirilebilmesi için belki sistemde değişiklik yapılabilir.

KURUL 5 : Dönem 2 beşinci kurulu **online** eğitimden oluşan bir kuruldur (15 Mayıs-7Haziran 2023)

Ankete 14 kişi katılmıştır. Kadın /Erkek oranı yakındır (%5/9)

1-Katılanların %77'si "DERSLER PROGRAMA UYGUN VERİLDİ" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.

2-Katılanların %70'i "KONULARIN SIRASI KONU BÜTÜNLÜĞÜNÜ SAĞLAYICI NİTELİKTEYDİ" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.

3-Katılanların %67'si "PRATİK UYGULAMALAR TEORİK BİLGİLERLE UYUMLU İDİ" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.

4- Katılanların %77'si "PRATİK ÇALIŞMA OLANAKLARI ÖĞRENCİ SAYISINA GÖRE YETERLİ İDİ" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.

5- Katılanların %77'si "KURUL SONUNDA, KURULUN AMAÇ VE ÖĞRENİM HEDEFLERİNE ULAŞILDI" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.

6- Katılanların %91'i "KURUL SÜRESİ YETERLİ İDİ" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.

7- Katılanların %91'i "KURUL SONUNDA YAPILAN DEĞERLENDİRME SINAVI ÖĞRENİM HEDEFLERİNİ KAPSADI" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.

8- Katılanların %84'ü "KURUL SÜRESİNCE PROBLEMLER ÇERÇEVESİNDE KOORDİNATÖRLE İLETİŞİM KURULDU" sorusuna 5 ve üzeri puan vermiştir.

Geri bildirim : Ankete verilen cevaplarda, konuların sırası ve konu bütünlüğünün sağlanamaması, pratik çalışma olanaklarının yeterliliği,, yapılan sınavın öğrenim hedeflerini kapsamaması gibi sorular bazı öğrenciler tarafından düşük puanla puanlandırılmıştır.

Çözüm Önerisi :Dönem koordinatörü ve Dekanlığın görüşü alınabilir

DÖNEM 3

Dönem 3 Ders Kurullarına Ait Geri Bildirim Raporu

Dönem 3 ders kurulları sonunda öğrencilerden alınan geri bildirimlerde ön plana çıkan konular ve bu konulara yönelik çözüm önerilerimiz aşağıda verildiği gibidir:

1. Ankete katılan öğrencilerin %50' den fazlası derslerin programa uygun verilmediğini,

Çözüm önerisi: Konunun dekanlık makamına iletilmesi

2. Ankete katılan öğrencilerin %50' den fazlası konu sırasının konu bütünlüyciliğini sağlayıcı nitelikte olmadığını,
Çözüm önerisi: Konunun müfredat geliştirme komisyonuna iletilmesi
3. Ankete katılan öğrencilerin %50' den fazlası pratik uygulamaların teorik bilgilerle uyumlu olmadığını,
Çözüm önerisi: Konunun müfredat geliştirme komisyonuna iletilmesi
4. Ankete katılan öğrencilerin %50' den fazlası pratik çalışma olanaklarının öğrenci sayısına göre yeterli olmadığını,
Çözüm önerisi: Konunun dekanlık makamına iletilmesi
5. Ankete katılan öğrencilerin %50' den fazlası kurulların amaç ve öğrenim hedeflerine ulaşamadığını,
Çözüm önerisi: Konunun dekanlık makamına ve/veya müfredat geliştirme komisyonuna iletilmesi
6. Ankete katılan öğrencilerin %50' den fazlası kurul sonunda yapılan sınavların öğrenim hedeflerini kapsamadığını,
Çözüm önerisi: Konunun dekanlık makamına ve/veya ölçme değerlendirme komisyonuna iletilmesi
7. Ankete katılan öğrencilerin %50' den fazlası kurul süresince koordinatörle iletişim kurulamadığını,
Çözüm önerisi: Konunun dekanlık makamına iletilmesi
8. Bazı öğretim üyelerinin mevcut programa göre derse gelmediği ve bu durum önceden kendilerine haber verilmediği için zaman kaybı yaşadıkları, ders iptallerinin çok fazla olduğu ve buna bağlı olarak komitenin sonlarına doğru ders yığılmaları olduğu,
Çözüm önerisi: Konunun dekanlık makamına ve Dönem 3 Koordinatörlüğüne iletilmesi
9. Öğrenci işlerinin ders programı değişimlerini haber vermediği ya da çok geç haber verdiği,
Çözüm önerisi: Konunun dekanlık makamına ve Dönem 3 Koordinatörlüğüne iletilmesi
10. Her hafta gönderilmesi gereken devamsızlık takibinin çok düzensiz olarak gönderildiği,
Çözüm önerisi: Konunun dekanlık makamına iletilmesi
11. Hastanede yapılan İHU derslerinin çok kalabalık olduğu, bundan dolayı gruplara bölünerek işlenmesi gerektiği,
Çözüm önerisi: Konunun dekanlık makamına ve Dönem 3 Koordinatörlüğüne iletilmesi
12. Komite sınavlarında bazı soruların anlaşılamadığı, bazı soruların ise ders notlarıyla çeliştiği, bunlarla ilgili sorgulama yaptıklarında hocaların tepkisel davrandığı,
Çözüm önerisi: Konunun dekanlık makamına ve Dönem 3 Koordinatörlüğüne iletilmesi
13. Sınav saatlerinin 08.30 yerine en erken 9.00' da olması ve koordinatörlük saatinin de sınavla aynı gün olmasını istedikleri,
Çözüm önerisi: Konunun dekanlık makamına ve Dönem 3 Koordinatörlüğüne iletilmesi
14. Online derslerin düzenli yapılmadığı ve verimli olmadığı,
Çözüm önerisi: Konunun dekanlık makamına ve Dönem 3 Koordinatörlüğüne iletilmesi

15. Online eğitim döneminde canlı anlatılan derslere ait ders notlarının sisteme geç yüklendiği veya hiç yüklenmediği,

Çözüm önerisi: Konunun dekanlık makamına iletilmesi

16. Online canlı ders yerine sesli slayt dersleri yüklenmesini istemedikleri,

Çözüm önerisi: Konunun dekanlık makamına ve Dönem 3 Koordinatörlüğüne iletilmesi

17. Online sınavlarda ek süre verilmiş olsa dahi sürenin yetersiz olduğu, sorulara tekrar geri dönme olanağının verilmesi gerektiği,

Çözüm önerisi: Konunun Dönem 3 Koordinatörlüğüne veya ölçme değerlendirme komisyonuna iletilmesi

DÖNEM 4

Öğrenci anketlerinin değerlendirilmesi sonucunda; anketlere katılımın çok az olması nedeniyle öncelikli olarak dikkati çeken konulardan birisidir. Öncelikle yapılması gereken öğrencilerin anketlere katılımını sağlamak, çoğunluğun genel düşüncelerinin ne olduğunu bu sayede tespiti ederek stajlar hakkında objektif değerlendirmelerin yapılabilmesini sağlamaktır. Mevcut anketlerde; Genel Cerrahi, İç Hastalıkları, Kadın Doğum stajlarında ders saatlerinin düzensizliği ve plansızlığı göze çarpmaktadır. Kadın Doğum stajında öğretim üyelerinin öğrencilere yaklaşımlarının kötü olması, Kardiyoloji stajında sürenin azlığı ağırlıklı olarak göze çarpan eleştirilerdir, İç Hastalıkları stajında ise özellikle anamnez alma, fizik muayeneye Dönem 4 öğrencilerinin katılımı gibi hastaya yaklaşım konularında stajda yetersiz kalındığı, ayrıca sözlü sınavda öğretim üyeleri arasında soru dengesi açısından adaletsizlik olduğu belirtilmiştir. Her ne kadar anketlere katılımın çok az olması, mevcut anketlerin staj gruplarının genel düşüncesi olmaktan ziyade kişisel fikirler olarak kalmasına yol açsa da mevcut öneriler doğrultusunda aşağıda belirtilen hususlar doğrultusunda gerekli düzenlemelerin yapılması uygun olacaktır:

1. Öğrencilerin anketlere azami katılımının sağlanarak, staj grupları hakkında genel değerlendirme yapılabilmesinin sağlanması
2. Staj gruplarında ders saat ve programlarının staj başlamadan planlanarak olabileceği kadar düzenli olmasının sağlanması için ilgili Anabilim Dalları ile görüşülmesi
3. Pratik uygulamalara Dönem 4 öğrencilerinin daha aktif olarak katılımının sağlanması için ilgili Anabilim Dalları ile görüşülmesi
4. Sözlü sınavların olduğu staj gruplarında; sınava giren öğretim üyeleri arasında koordinasyonun sağlanarak aynı ağırlıkta sözlü sorularının sorulması ve oluşturulan cevap anahtarına göre verilecek cevapların puanlanarak objektif kriterler doğrultusunda sözlü sınav puanlamasının yapılmasının sağlanması gerekmektedir.

DÖNEM 5

5. Sınıf Staj Programı Geri Bildirimleri ve Çözüm Önerileri

1. Geri Bildirim: Bazı stajlarda sınav sisteminin adil olmadığını düşündüklerini dile getirmişlerdir.

Çözüm Önerisi: Tüm anabilim dalı sınavlarının daha adil bir değerlendirmeye imkan tanıyacak şekilde düzenlenmesi önerilmektedir.

2. Geri Bildirim: Ortopedi stajında polikliniklere alınmadıklarını, pratik eğitim görmediklerini, kime atel kime alçı yapacaklarını bilmediklerini, sadece pansuman odasında pansuman yapıp dikiş attıklarını, teorik bazı derslerin de anlatılmadığını belirtmişlerdir.

Çözüm Önerisi: İlgili anabilim dalı ile görüşülerek staj eğitiminin gözden geçirilmesi önerilmektedir.

3. Geri Bildirim: Plastik cerrahi stajı için staj başında stajın içeriği ile ilgili olarak yeterince bilgilendirilmediklerini, staj programının iyi organize edilmediğini, staj süresince düzenli bir eğitim programının uygulanmadığını, vizitlerden faydalanmadıklarını belirtmişlerdir.

Çözüm Önerisi: İlgili anabilim dalı ile görüşülerek staj eğitim programının gözden geçirilmesi önerilmektedir.

4. Geri Bildirim: Radyoloji stajında, staj programının iyi organize edilmediğini, düzenli bir eğitim programının uygulanmadığını, hekim olmak için gerekli bilgi ve beceriye katkı sağlanmadığını, öğretim üyelerinin kendileriyle iyi iletişim kurmadıklarını, mesleki bilgi ve becerilerini paylaşmadıklarını, hekim adayları olarak görüldüklerini hissetmediklerini ve bölüm personelinin kendileriyle iyi iletişim kurmadıklarını belirtmişlerdir.

Çözüm Önerisi: İlgili anabilim dalı ile görüşülerek staj eğitim programının gözden geçirilmesi önerilmektedir.

5. Geri Bildirim: Radyoloji stajında 2 haftanın çok kısa olduğu, en az 3 veya 4 hafta olmasını istediklerini, süre kısa olduğundan pratik için yeterli eğitimi alamadıklarını, teorik bilgi yükünün de kısa bir süreye sıkıştırılmasından dolayı sınavda zorlandıklarını belirtmişlerdir.

Çözüm Önerisi: Konunun Dekanlık makamı ile görüşülmesi önerilmektedir.

6. Geri Bildirim: Radyoloji stajında kalan öğrencilerin resmi şikayetleri bulunmasa da sınav kağıtlarını görmek istediklerini belirtmişlerdir.

Çözüm Önerisi: İlgili anabilim dalına talebin aktarılması önerilmektedir.

7. Geri Bildirim: Üroloji stajında öğretim üyelerinin kendileriyle iyi iletişim kurmadıklarını belirtip takım elbisesiz, sakallı veya bıyıklı gelenlerin yok yazıldığından şikayet etmişlerdir.

Çözüm Önerisi: İlgili anabilim dalına talebin aktarılması önerilmektedir.

8. Geri Bildirim: Anestezioloji stajında öğretim üyelerinin kendileriyle yeterince iletişim kurmadıklarını, pratik uygulama sırasında hiç şans-imkanlarının olmadığını, hastalara girişim şansı verilmediğini belirtmişlerdir. Ayrıca sınavlarda öğretim üyeleri arasında tutum farklarının olduğunu ve bunun sınav başarılarını adaletsiz şekilde etkilediğini belirtmişler.

Çözüm Önerisi: İlgili anabilim dalına talebin aktarılması önerilmektedir.

9. Geri Bildirim: Beyin ve Sinir Cerrahisi stajında öğretim üyelerinin kendileriyle yeterince iletişim kurmadıklarını, pratik uygulamanın yetersiz olduğu belirtilmiş. Öğretim üyesi tavırlarının rahatsız edici, kullanılan kelimeler ve tavırların yanlış olduğu ve hekim olarak değerlendirilmedikleri belirtilmiştir.

Çözüm Önerisi: İlgili anabilim dalına talebin aktarılması önerilmektedir.

10. Geri Bildirim: Dermatoloji stajında öğrencilerin öğretim üyesi sayısal azlığı nedeni ile çok bekletildiği, bazı öğretim üyeleri ile yeterli iletişimin sağlanamadığını belirtmişlerdir.

Çözüm Önerisi: İlgili anabilim dalına talebin aktarılması önerilmektedir.

11. Geri Bildirim: Enfeksiyon Hastalıkları stajı ile ilgili olarak online ders alanlar yüzyüze, yüz yüze ders alanlar ise bu dönemde can güvenliği için online ders almayı doğru bulurken vizitlerde yeterince hasta muayenesi yapamadıkları geri bildiriminde bulunmuşlardır.

Çözüm Önerisi: İlgili problemin çözümü öğrenci arkadaşların kendi bireysel çaba ve istekleri ile çözülebilir. Ancak konunun ilgili bölüme de iletilmesi uygun olacaktır.

12. Geri Bildirim: Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon stajında yeterli klinik uygulama eğitimi almadıklarını, staj ve ders organizasyonlarının yetersiz olduğunu, öğretim üyeleri ile iletişimin yetersiz olduğu belirtilmiştir.

Çözüm Önerisi: İlgili anabilim dalına sorunun aktarılması önerilmektedir.

13. Geri Bildirim: Göğüs Cerrahisi stajı sırasında öğrenciler ders düzeni-program karışıklığından ve Ameliyathaların ders düzenini etkilemesinden şikayetçi olup vizitlerde uzun

süre bekletildiklerini belirtmişlerdir. Uygulamalı sınavın ise henüz bir şey öğretilmeden önce yapıldığı ve sınav süresinin 3 hasta muayenesi için kısa olduğundan bahsetmişlerdir.

Çözüm Önerisi: İlgili anabilim dalına sorunun aktarılması önerilmektedir.

14. Geri Bildirim: Göğüs Hastalıkları stajı ile ilgili olarak öğrenciler staj genelinde olan organizasyonsuzluk ve iletişimsizlikten söz etmişlerdir. Öğretim üyelerinin tavır ve yaklaşımdan şikayet etmişlerdir ayrıca sınavlarda eşitsizlik (jüri arasında) mevcut olduğunu ve sınav grupları için kura kullanılmadığından grupların adaletsiz dağıtıldığından bahsetmişlerdir.

Çözüm Önerisi: Anabilim dalına sorunlar iletilmeli.

15. Geri Bildirim: Göz hastalıkları stajı ile ilgili olarak öğrencilerin geneli yeterince faydalanmadıklarını, poliklinik yoğunluğu sebebi ile hekimlik pratiğine katkısının olmadığını belirtmişlerdir.

Çözüm Önerisi: İlgili anabilim dalı ile görüşülerek staj eğitim programının gözden geçirilmesi önerilmektedir.

DÖNEM 6

Dönem 6 stajları sonunda öğrencilerden alınan geri bildirimlerde ön plana çıkan sorunlar ve komisyon olarak bu konulara yönelik çözüm önerilerimiz aşağıda verildiği gibidir:

Acil Tıp:

16 öğrenci değerlendirmede bulunmuştur. Staj programının iyi organize edilmediği, staj süresince yapılan konsültasyon vizitlerinden faydalanılmadığı, öğretim üyeleri ve servis personelleri ile olan iletişimin iyi olmadığı, öğretim üyelerinin kendilerini hekim adayları olarak görmediğini hissettiğini belirtmiştir.

Aile Hekimliği:

İki öğrenci değerlendirmede bulunmuştur. Staj başında staj içeriği ile ilgili bilgilendirme yapıldığı, staj programının iyi organize edildiği, eğitim programının düzenli olduğu, stajın beceri kazandırma konusunda yeterli katkı sağladığı, öğretim üyeleri ve servis personelleri ile olan iletişimin iyi olduğu belirtilmiştir.

Cerrahi Tıp Bilimleri Seçmeli:

Yedi öğrenci değerlendirmede bulunmuştur. Staj programının iyi organize edilmediği, öğretim üyeleri ile olan iletişimin iyi olmadığı belirtilmiştir.

Dahili Tıp Bilimleri Seçmeli:

4 öğrenci değerlendirmede bulunmuştur. Her değerlendirme parametresine yaklaşık eşit oranda oylama yapılmıştır.

Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları:

3 öğrenci değerlendirmede bulunmuştur. Staj başında staj içeriği ile ilgili bilgilendirilmesi, staj programının iyi organize edilmesi, eğitim programının düzenli olma durumu, stajın beceri kazandırma konusunda yeterli katkı sağlama, öğretim üyeleri ve servis personelleri ile olan iletişim durum değerlendirmesinde çoğunluk kararsızlık yönünde değerlendirmede bulunmuştur.

Kardiyoloji:

Değerlendirme olmamıştır.

Kadın Hastalıkları ve Doğum:

İki öğrenci değerlendirmede bulunmuştur.

İç Hastalıkları:

19 öğrenci değerlendirmede bulunmuştur. Staj başında staj içeriği ile ilgili bilgilendirme yapılmadığı, staj programının iyi organize edilmediği, eğitim programının düzenli olmadığı, stajın beceri kazandırma konusunda yeterli katkı sağlamadığı, öğretim üyeleri ve servis personelleri ile olan iletişimin iyi olmadığı belirtilmiştir.

Halk sağlığı:

Beş öğrenci değerlendirmede bulunmuştur. Staj başında staj içeriği ile ilgili bilgilendirme yapılmadığı, staj programının iyi organize edilmediği, eğitim programının düzenli olmadığı, stajın beceri kazandırma konusunda yeterli katkı sağlamadığı, öğretim üyeleri ve servis personelleri ile olan iletişimin iyi olmadığı belirtilmiştir.

Genel Cerrahi:

Yedi öğrenci değerlendirmede bulunmuştur. Staj başında staj içeriği ile ilgili bilgilendirme yapıldığı, staj programının iyi organize edildiği, eğitim programının düzenli olduğu, stajın beceri kazandırma konusunda yeterli katkı sağladığı, öğretim üyeleri ve servis personelleri ile olan iletişimin iyi olduğu belirtilmiştir.

Genel olarak değerlendirmelere anlamlı oranda katılımın hatta bazı bölümlere hiç katılımın olmadığı gözlenmiştir. Ancak yine de genel olarak stajlarda hekimlik mesleğine ait eğitimlerin ve pratiklerin daha çok zaman ayrılması isteği öne çıkmaktadır. Dolayısı ile değerlendirmelerin genel anlamda bölümlere yönelik nesnel değerlendirme yapmak zordur. Öğrencilerin standart soru dışında görüşlerine bakıldığında, birçok stajda heterojen düşünceler mevcut. Bununla birlikte, bazı stajlarda stajların verimsiz geçtiği, asistan mobbingine maruz kaldıklarını, medikal eğitimden ziyade personel ve hemşirelik hizmetlerine ait görevlerin yerine getirildiği belirtilmektedir.

Çözüm önerisi: Sorunların dekanlık makamına, 6. dönem koordinatörlüğüne ve ölçme değerlendirme komisyonuna iletilmesi